

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

в летнем лагере с дневным пребыванием детей «Ромашка»

МБОУ «Школа № 174» г.о. Самара

1. Вводная часть: предмет и основания анализа

Настоящий анализ представляет собой оценку практической реализации воспитательной программы ЛДП «Ромашка» в период летней оздоровительной кампании 2026 года. В отличие от предыдущих экспертиз, которые касались содержания самой программы (её структуры и соответствия нормативам), данный анализ сосредоточен на воплощении заявленных задач в реальной деятельности, эффективности использованных форм и методов, а также достигнутых результатах.

Анализ проведён по следующим критериям:

- полнота охвата заявленных направлений воспитательной работы;
- качество организации педагогического процесса;
- вовлечённость детей и их удовлетворённость;
- результативность (соответствие достигнутых показателей целевым ориентирам);
- эффективность взаимодействия с родителями и социальными партнёрами;
- проблемные зоны и перспективы развития.

2. Степень реализации программных задач

2.1. Охват направлений воспитательной работы

За период смены (01.06. 2026г. –25.06.2026г., 18 дней) программа была реализована по всем шести направлениям воспитания, предусмотренным федеральной программой (приказ Минпросвещения РФ № 209 от 17.03.2025):

Направление воспитания	Степень реализации	Подтверждение
Гражданско-патриотическое	высокая	Дни единых действий (1, 6, 12, 22 июня), церемонии с флагом, проект «Без срока давности», флешмоб «Россия — это мы!»
Духовно-нравственное	высокая	АРТ-проект «Наследие А.С. Пушкина», генеалогическое древо, тематические беседы, КТД
Эстетическое	высокая	Модули «Творчество — наш друг», «Лицом к лицу. Театральные подмости», экскурсии в музеи и картинные галереи
Физическое и трудовое	средняя	Ежедневная зарядка, спортивные эстафеты, участие в городском конкурсе; трудовой компонент представлен слабо (экскурсии в музеи труда, но без практической деятельности)
Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия	высокая	Психолого-педагогическое сопровождение (диагностика, тренинги, игры на сплочение), беседы по безопасности, квест «Безопасная дорога»
Познавательное	высокая	Экскурсии в музеи, профориентационные игры, мастер-классы, интеллектуальные программы

Вывод: программа реализована в полном объёме по пяти направлениям; по физико-трудовому направлению требуется усиление практической трудовой деятельности (десанты по уборке территории, трудовые акции).

2.2. Реализация инвариантных и вариативных модулей

Инвариантные модули (обязательные для всех организаций отдыха):

- Модуль «Будущее России» — реализован на 100%. Проведены все Дни единых действий, церемонии поднятия флага, интеграция с проектом «Без срока давности».

- Модуль «Детское самоуправление» — реализован на 90%. Сформированы советы отрядов, работал Совет лагеря, использован метод ЧТП. Однако участие детей 7–10 лет в планировании было фрагментарным (в силу возраста требуется больше направляющей роли взрослых).

- Модуль «Социальная активность в Орлятах России» — реализован на 95%. Проведены акции РДДМ, флешмобы, элементы программы «Орлята России». Активно привлекались старшие воспитанники-волонтёры.

- Модуль «Спортивно-оздоровительная работа» — реализован на 75%. Мероприятия проводились, но не всегда системно (отсутствовал ежедневный обязательный спортивный час).

- Модуль «Инклюзивное пространство» — реализован на 80%. Созданы условия для детей с ОВЗ (F80–F89), проведены совместные театральные постановки, но требуют усиления индивидуальные маршруты сопровождения.

- Модуль «Психолого-педагогическое сопровождение» — реализован на 100%. Проведена полная диагностическая триада (входная, текущая, итоговая), тренинги, коррекционно-развивающие мероприятия.

- Модуль «Профориентация» — реализован на 70%. Экскурсии и встречи проведены, но для младших школьников профориентация имеет скорее ознакомительный, игровой характер (что соответствует возрасту).

Вариативные модули (по выбору организации):

- Модуль «Экскурсии и походы» — реализован на 95%. Проведены экскурсии в 7 музеев и учреждений в пешей доступности.
- Модуль «Цифровая и медиа-среда» — реализован на 80%. Велась группа ВК, публиковались фотоотчёты, но активное участие детей в создании контента было ограниченным.
- Модуль «Дополнительное образование» — реализован на 100%. Проведены все запланированные модули-темы, мастер-классы, открытые занятия.
- Модуль «Проектная деятельность» — реализован на 85%. Реализованы КТД, созданы коллективные творческие продукты (панно, постановки), но проектная деятельность носила скорее творческий, чем социально-ориентированный характер.

3. Качество организации педагогического процесса

3.1. Педагогический состав

Кадровое обеспечение оценено как удовлетворительное:

- Начальник лагеря обеспечивал общий контроль и взаимодействие с администрацией школы.
- Воспитатели (учителя школы) обладают педагогическим образованием, но имеют преимущественный опыт работы в классно-урочной системе, что требует дополнительной методической подготовки для работы в условиях лагерной свободы.
- Вожатые успешно помогали в организации досуга, играх и командных активностях, что обеспечило эффект наставничества «ученик–ученик».

Рекомендация: Ввести предварительный методический семинар для педагогов перед сменой с акцентом на переключение с авторитарного стиля на фасилитационный.

3.2. Учёт возрастных и индивидуальных особенностей

Программа соответствовала возрастной группе 7–10 лет:

- Используются игровые формы (КТД, сюжетно-ролевые игры, квесты) — ведущая деятельность младшего школьника.
- Внедрены визуальные мотивационные инструменты («Смайлики», доска почёта).
- Психолого-педагогическая диагностика позволяла корректировать деятельность с учётом индивидуального состояния детей.

Положительный эффект: разновозрастные отряды (до 20 человек) способствовали формированию навыков взаимодействия у детей разного уровня развития.

3.3. Режим дня и здоровьесбережение

Режим дня соблюдался согласно санитарным нормам (СП 2.4.3648-20):

- Проводилась утренняя зарядка;
- Обеспечено трёхразовое питание;
- Организованы спортивные часы (в полном объёме).

Замечание: В программе не указаны количественные показатели времени пребывания на открытом воздухе, что создаёт риски недостаточной двигательной активности. В ходе реализации этот показатель не всегда выдерживался (в дождливые дни активность переносилась в помещение без альтернативных подвижных игр).

4. Результативность воспитательной работы

4.1. Динамика личностного развития (по данным диагностики)

Параметр	Входная диагностика (1–2 день)	Итоговая диагностика (23–25 день)	Динамика
Уровень комфортности в коллективе (тест)	65% детей выбрали «домик	82% детей выбрали «домик дружбы»	+17%

«Два домика»)	дружбы»		
Самооценка лидерства	40% детей оценили себя как лидеров	55% детей оценили себя как лидеров	+15%
Организаторские способности (экспресс-диагностика)	35% детей показали высокий уровень	50% детей показали высокий уровень	+15%
Уровень удовлетворённости (методика «Цветопись»)		88% детей выбрали жёлтый/зелёный цвет	(высокое настроение)
Удовлетворённость родителей (анкета)		92% родителей оценили работу лагеря на «хорошо» и «отлично» —	высокое

Вывод: зафиксирована положительная динамика по всем измеряемым параметрам. Наиболее выраженный рост — в уровне комфортности и самооценке, что свидетельствует об эффективности психолого-педагогического сопровождения и игровых форматов.

4.2. Достижение целевых ориентиров

Программой были заявлены следующие целевые ориентиры для младших школьников:

Целевой ориентир	Степень достижения
Усвоение базовых норм поведения и культурно-исторических традиций общества	высокая
Формирование представлений о гражданских, нравственных и	высокая

эстетических ценностях	
Развитие чувства принадлежности к семье, коллективу и Родине	высокая
Формирование потребности в здоровом образе жизни	средняя
Развитие навыков эффективного взаимодействия со сверстниками	высокая
Расширение кругозора через образовательную деятельность	высокая

Проблемная зона: ориентир «формирование потребности в здоровом образе жизни» достигнут не в полной мере — у детей сохраняется низкая мотивация к систематической физической активности без внешнего контроля.

4.3. Вовлечённость детей

- Общий охват — 80 детей (4 отряда по 20 человек).
- Доля детей, участвовавших в общелагерных мероприятиях — 100% (все мероприятия посещали все дети в силу режима ЛДП).
- Доля детей, проявивших инициативу в КТД (выступали с идеями, брали на себя роли) — около 60%, что является хорошим показателем для младшего возраста.
- Количество реализованных детских инициатив — 12 проектных задумок (оформлены как творческие номера, плакаты, панно).

5. Взаимодействие с родителями и социальными партнерами

5.1. Работа с родителями

Положительные практики:

- Создана система обратной связи через мессенджеры и официальную группу ВК;
- Ежедневно публиковались фото- и видеоотчёты;
- Проведены совместные Арт-проекты и конкурсы (участие родителей в закрытии смены);
- Проведена итоговая анкета удовлетворённости (92% положительных оценок).

5.2. Социальное партнерство

Взаимодействие с учреждениями г.Самара оценено как эффективное:

- Проведены экскурсии в 7 музеев и театры нашего города;
- Привлечены специалисты (сотрудники музеев) для проведения мероприятий;

Усиление: возможно расширение партнёрства с предприятиями и организациями для проведения профориентационных мастер-классов (например, почта, транспортные предприятия).

6. Анализ использованных форм и методов

Успешные формы работы (наиболее эффективные для младшего школьного возраста):

Форма	Эффективность	Причина
Сюжетно-ролевая игра (длительная игровая модель)	высокая	Соответствует ведущей деятельности, обеспечивает мотивацию и включённость
КТД (коллективно-творческие дела)	высокая	Развивает коммуникацию и ответственность, даёт опыт успеха

«Цветопись» и «Экран настроения»	высокая	Визуализирует эмоциональное состояние, помогает педагогам корректировать работу
Экскурсии и походы	высокая	Обеспечивают смену обстановки, новизну впечатлений, познавательный эффект
Мастер-классы и творческие мастерские	высокая	Развивают мелкую моторику, эстетический вкус и дают видимый результат
Профилактические беседы (в формате диалога)	средняя	Для младших школьников пассивное восприятие снижает усвоение; требуются интерактивные формы

Формы, требующие доработки:

Форма	Проблема	Рекомендация
Трудовые десанты	Проводились редко (1 раз за смену)	Ввести ежедневный 10–15-минутный трудовой час (уход за зелёными насаждениями, уборка игровой зоны)
Проектная деятельность	Слабо выражена проблемная направленность	Ориентировать проекты на решение реальных проблем (например, «Как

		сделать прогулку в парке интереснее?»)»)
--	--	--

7. Оценка материально-технического и методического обеспечения

Компонент	Оценка	Комментарий
Помещения для занятий	хорошо	Светлые, проветриваемые, соответствуют СанПиН
Материалы для творчества	хорошо	Канцелярия, наборы для моделирования, костюмы — в достаточном количестве
Мультимедийное оборудование	удовлетворительно	Проекторы и ноутбуки имеются, но не всегда были исправны (замена требовала времени)
Методические материалы	хорошо	Использованы разработки «Орлят России», сайт проекта «Без срока давности», методички по КТД
Спортивный инвентарь	средне	Недостаток мячей и инвентаря для групповых игр (рекомендуется)

		пополнение)
--	--	-------------

8. Проблемы и трудности реализации

1. Кадровая проблема: учителя-воспитатели испытывали сложности с переходом от учебной модели к анимационно-игровой (эпизодически проявлялся авторитарный стиль).
2. Слабая проектная составляющая: проекты носили преимущественно творческий, а не социально-преобразовательный характер.

9. Выводы и рекомендации

9.1. Итоговое заключение

ЛДП «Ромашка» в МБОУ «Школа № 174» г.о. Самара успешно реализовал программу воспитательной работы в летний период 2026 года. Программа выполнена в полном объёме по всем инвариантным модулям, зафиксирована положительная динамика личностного развития детей (рост комфортности в коллективе, самооценки и организаторских навыков). Родительская общественность оценила работу лагеря на высоком уровне (92% положительных отзывов).

Общая оценка реализации: 4 балла из 5.

9.2. Рекомендации на перспективу

Для педагогов и начальника лагеря:

1. Провести предварительный методический семинар перед сменой по технологии КТД и игровым формам работы.
2. Усилить трудовой компонент (ежедневные 10–15-минутные трудовые десанты с игровым сюжетом).

Для развития программы:

1. Сместить акцент проектной деятельности с творческого на социально-ориентированный (решение реальных проблем микрорайона).
2. Расширить систему наставничества «ученик–ученик» с привлечением старшеклассников не только как помощников, но и как организаторов мероприятий.

Для администрации школы:

1. Пополнить спортивный инвентарь (мячи, скакалки, обручи).
2. Рассмотреть возможность использования городских парков или стадиона для проведения подвижных игр.

Настоящий анализ подтверждает, что воспитательная работа в ЛДП «Ромашка» осуществлялась на уровне, соответствующем современным федеральным требованиям, и при условии внесения указанных корректировок может быть оценена как образцовая практика организации летнего отдыха детей.